

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию  
Тимошечкиной Елены Михайловны «Раскулачивание крестьянства в  
Борисоглебском округе Центрально-Черноземной области (первая  
половина 1930 г.)», представленную на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.02 – Отечественная история**

В течение длительного времени тема ликвидация кулачества как класса в 1930-е гг. изучалась преимущественно на материалах всей страны или крупных территориально-административных образований. На современном этапе развития исторической науки в данной проблематике стал преобладать региональный аспект. Исследователи, используя материалы местных архивов, на примере конкретного региона раскрывают как общие тенденции этого явления, так и выявляют его особенные черты. Именно к таким работам относится и представленная к защите диссертация Е.М. Тимошечкиной. Актуальность темы не вызывает сомнения, поскольку, несмотря на то, что исследование данной проблемы ведется более полувека и за это время издано значительное количество статей и монографий, правдивая и подлинная история раскулачивания пока еще не написана и многие утверждения ученых нуждаются в пересмотре и переосмыслении. В связи с этим работа Е.М. Тимошечкиной представляет определенную значимость.

Структура диссертации четкая и логически последовательная. Во введении содержится достаточно полная характеристика степени изученности проблемы, дана верная оценка вклада советских историков в разработку темы, показано изменение концептуальных подходов исследований на современном этапе, отмечены те аспекты, которые еще недостаточно изучены и требуют дальнейшего исследования.

Научная проблема, объект, предмет, цель и задачи исследования, хронологические и территориальные рамки работы сформулированы Е.М. Тимошечкиной последовательно и логично. Избранная автором методология соответствует общему замыслу и логике исследования, а также структуре

диссертации. Совокупность примененных в исследовании подходов, принципов, общенаучных и специальных исторических методов позволила провести комплексный анализ не только самого процесса развития научного знания по указанной проблеме, но и критически исследовать его эволюцию с учетом развития во времени форм практической и познавательной деятельности.

В диссертации Е.М. Тимошечкиной представлен обзор источниковой базы исследования, осуществлена классификация документов и материалов, указано их значение в изучении проблемы раскулачивания. Несомненным достоинством диссертации является то, что написана она в основном на архивных материалах, значительное большинство которых ранее не публиковалось и впервые вводится автором в научный оборот.

Совокупность историографических источников и документальных материалов (историографических и исторических), использованных диссидентом, составила комплексную и репрезентативную источниковую базу исследования и позволила дать объективную оценку процесса развития научного знания ключевых аспектов проблемы раскулачивания крестьянства в конкретном регионе – Борисоглебском округе ЦЧО.

В первой главе дана характеристика социально-экономического состояния округа в конце 1920-х гг., показан процесс выработки политики ликвидации кулакства как класса центральной властью и принятия соответствующих решений местными органами власти, подробно освещены проводимые в округе мероприятия по ликвидации кулацких хозяйств. Автором дан глубокий анализ статистических данных о результатах конфискации имущества у кулаков в Борисоглебском округе. Вывод диссидентки, «что большинство хозяйств, подвергавшихся раскулачиванию, не имели той экономической моцни, которую следовало бы "подорвать"», представляется вполне обоснованным (с. 80).

В диссертации подробно освещено проведение выселения раскулаченных из родных мест. Автором установлена численность крестьян,

подвергшихся насильственному вывозу, сроки проведения этой операции в исследуемом регионе, показана динамика доставки выселяемых на сборные пункты, описаны условия содержания их на этих пунктах.

Рассматривая подготовительную работу местных властей по расселению раскулаченных в пределах округа, диссертантка подчеркивает, что для этой цели в районах округа «выделялись участки с самыми худшими землями, удаленные от населенных пунктов, коллективных хозяйств, лесов и дорог» (с. 150). Мнение автора, что намеченное расселение власть вынуждена была остановить, опасаясь усиления противостояния крестьянства и срыва начала полевых работ, вполне аргументировано (с. 150).

Во второй главе исследованы взаимоотношения власти и крестьянства при проведении ликвидации кулацких хозяйств. Основное внимание автором уделено таким малоизученным вопросам, как сопротивление раскулачиванию широких слоев крестьянского населения, работа местных органов власти с жалобами крестьян о раскулачивании, отмена местной властью неправильного раскулачивания. Е.М. Тимошечкина впервые воссоздала объективную картину произошедших в округе массовых крестьянских выступлений, раскрыла их причины, объяснила мотивацию протестных действий бедняцко-середняцких слоев крестьянства.

Положительным аспектом, на мой взгляд, является и то, что каждый параграф диссертации автор завершает своим анализом и выводом.

В заключении содержатся вполне обоснованные выводы диссертантки по результатам всего исследования. Всесторонний, во взаимосвязи событий и явлений, конкретно-исторический анализ позволил соискателю обобщить результаты своей работы, извлечь историографические уроки, наметить перспективы дальнейших исследований.

Следует также отметить, что работа имеет содержательное приложение. Наряду с картами и документами, в него включены составленные автором на основе архивных материалов диаграммы, наглядно подтверждающие

приведенный в тексте диссертации сравнительный анализ статистических сведений.

Судя по содержанию диссертации, можно с уверенностью сказать, что автором проделана самостоятельная, серьезная, вдумчивая работа по систематизации, изучению и анализу большого массива документального материала.

Диссертация Е.М. Тимошечкиной обладает существенной научной новизной. Большая заслуга автора видится в том, что ею исследованы вопросы, которые не получили еще углубленного изучения. Особый интерес, на мой взгляд, представляют выдвинутые диссиденткой положения, что массовые выступления крестьян были, прежде всего, «ответной реакцией на насильственные меры власти в отношении зажиточных хозяев», что «их действия носили оборонительный характер и являлись выражением крестьянской взаимопомощи» (с. 196), что «политика ликвидации кулачества как класса, провозглашенная партийно-государственным руководством страны, не была понятна основной массе трудового крестьянства, так как она не отражала реального состояния взаимоотношений различных слоев сельского населения, сводя его только к имущественному различию и классовому противоборству» (с. 197), что «проведение раскулачивания с массовыми "перегибами" не только не содействовало коллективизации крестьянских хозяйств, а вызвало рост антиколхозных настроений» (с. 222).

Диссертация имеет несомненную практическую и теоретическую значимость. Материалы исследования могут быть использованы в обобщающих трудах по истории российского крестьянства, в преподавании курсов по истории Отечества XX века, спецкурсов по аграрной истории и истории Воронежского края.

Диссертационное исследование Е.М. Тимошечкиной представляет собой самостоятельную, завершенную научно-квалификационную работу. Автором полностью достигнута цель исследования, решены все поставленные задачи. Выводы, сделанные диссиденткой, убедительно аргументированы.

Материалы исследования апробированы в выступлениях на международных и региональных конференциях, на сессии симпозиума по аграрной истории Восточной Европы, в научных статьях, три из которых опубликованы в журналах, рекомендованных ВАК.

Вместе с тем, есть и некоторые замечания.

1. Источниковедческий обзор не во всех случаях подкрепляется источниколоведческим анализом, подчеркивающим специфику использования разных типов источников.

2. При анализе взаимоотношений власти и крестьянского населения основное внимание автора уделено эпизодам, свидетельствующим о противостоянии. Между тем, в диссертации не представлены сюжеты, отражающие содействие крестьян власти при проведении конфискации имущества у кулаков, выселении их в отдаленные края.

3. В работе не нашел отражение вопрос о дальнейшей судьбе раскулаченных крестьян Борисоглебского округа, как выселенных за пределы ЦЧО, так и оставленных для проживания в родных местах. На мой взгляд, это существенно бы дополнило данное исследование новыми положениями и выводами.

4. Возможно, автору следовало указать, какое количество представителей местной власти подверглось наказанию, в том числе и уголовному, как по районам, так и в целом по округу, за «искривления», допущенные ими при проведении раскулачивания.

Однако высказанные выше замечания не умаляют научное значение диссертации.

Автореферат диссертации адекватно передает ее содержание, дает достаточно полное представление о результатах проведенного исследования.

Диссертация Е.М. Тимошечкиной полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, установленным ч. 2 п. 9, п. 10 и п. 11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением

Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Е.М. Тимошечкина  
присуждения искомой степени кандидата исторических наук.

**Официальный оппонент –**

доктор исторических наук, доцент,  
профессор кафедры истории России  
ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный  
университет имени С.А. Есенина»

*E. Kiryayeva*

Е.А. Кирьянова

05.09.2014

Сведения об оппоненте: Кирьянова Елена Анатольевна

Почтовый адрес: 390000, Рязань, ул. Свободы, д.46

тел. 8(4912) 28-04-40

E-mail e.kiryanova@rsu.edu.ru

*Подпись Кирьяновой Е.А. зафиксирована  
д/р регистр. РГУ имени С.А. Есенина  
А.Н. Земенев*

